



<https://doi.org/10.53077/haal.v1i02.83>

Gloria Cucullu y Miguel Murmis, *Tierra, trabajo y formas de poblamiento agrario: Lobos en los siglos XIX y XX*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, 2017, 253 pp. ISBN/ISSN: 978-987-558-405-1.

Este libro propone un recorrido, en profundidad, a través de la evolución de la tenencia de tierras y la conformación del proceso productivo de un partido de la Pampa Húmeda Argentina, en concreto, de la zona sudeste del partido de Lobos, provincia de Buenos Aires. El trabajo de investigación que se presenta se ha llevado a cabo durante la primera década del siglo XXI mediante una aproximación interdisciplinaria historiográfica y sociológica que aporta una riqueza de datos y de comprensión de los procesos que no hubiera sido posible sin la lúcida combinación de ambas disciplinas. La detallada búsqueda de información histórica fue obtenida, principalmente, en el Archivo General de la Nación y en archivos de la ciudad de La Plata. Esta información histórica se complementa con un trabajo de campo donde los propios sujetos de las zonas rurales narran (muchos de ellos como descendientes de los primeros pobladores) las vicisitudes de sus familias en relación a la tenencia y a la producción local.

Los autores analizan el territorio presentando una tesis sobre la coexistencia de una diversidad y pluralidad en las formas de tenencia en la región que interpela las afirmaciones más tradicionales sobre el tratamiento de las propiedades durante el siglo XIX en la Pampa Húmeda. Estas han sido caracterizadas, generalmente, como una estructura de grandes propiedades estables y heredadas que, junto a una mala gestión empresarial, se constituyeron como las formas de tenencia predominantes. A través de un exhaustivo trabajo de archivo y de campo, Gloria Cucullu y Miguel Murmis desentrañan los procesos, las relaciones y los sentidos que se conforman en estos espacios rurales que, a pesar de no estar demasiado lejos de los grandes núcleos urbanos, quedan “a su sombra” (p. 6). Esto es, el abandono sistemático de los aspectos culturales y educativos en el campo (desde un enfoque en el que la educación pública opera como un fuerte motor de movilidad social), un factor que impacta de manera crucial en la vida de sus habitantes.

El texto se articula en dos partes interrelacionadas mediante la narración de la historia ocupacional, social y económica de los pobladores de estos territorios. Por un lado, los primeros capítulos (caps. 1-3) ofrecen una aproximación histórica a la formación de las grandes

propiedades en el partido de Lobos y su rápido proceso de desarticulación posterior, dando lugar a propiedades medianas y pequeñas. Aquí, las historias de los propietarios poderosos (como Francisco Cascallares y sus hijos) se entrelazan con las de otros pobladores (no siempre con tierras) en una complejidad y heterogeneidad –tanto cultural como ocupacional– que “desmentirían una literatura que se esfuerza por caracterizar una identidad nacional partiendo exclusivamente del gaucho” (p. 13). Autores como Ricardo Rodríguez Mola (1968) y Carl Solberg (1970), por ejemplo, analizaron la glorificación del gaucho a principios del siglo XX como parte de una estrategia de nacionalismo cultural de la élite argentina para justificar su dominio continuo frente al inmigrante. De este modo, se caracterizaba al gaucho como la esencia del carácter nacional argentino con la idea de que los inmigrantes llegarían a aceptar la estructura jerárquica de la sociedad argentina y se alejarían de ideas “extranjeras” como la democracia popular, el socialismo o el anarcosindicalismo. A través del texto de Cucullu y Murmis se va revelando otra historia de las zonas rurales pampeanas, en las que la hegemonía de las ocupaciones respondería más a las producciones que fueron articulándose como predominantes, que a una tenencia de la tierra (concentración de la propiedad de la tierra) heredada de la época colonial. Asimismo, el trabajo explica cómo, tras su formación a comienzos del siglo XIX, la tendencia se inclina hacia la contracción o desaparición de las mismas, no a una consolidación en propiedades mayores, y a una creación de las grandes fortunas, en buena medida a través de la adquisición de nuevas tierras con un capital que procedía de la misma actividad agrícola-ganadera (pp. 180-183).

La segunda parte (caps. 4-6), se centra en el estudio de una forma de poblamiento espontánea, Salvador María, que se erigirá en un lugar vital en la zona para el acceso a los servicios y la creación de nuevas formas de trabajo y comercio. En el desarrollo de estos capítulos, se realiza un análisis desde su conformación como asentamiento hasta su caracterización a finales del siglo XX, donde la presencia de la pluriactividad se muestra como un factor determinante en la supervivencia de lo rural; estrategia que ha posibilitado no solo su resistencia, sino el alcance de cierto grado de prosperidad aún en periodos de crisis económica (p. 164). De este modo, Salvador María responde a la formación de agrupamientos en el sector rural, cuyos habitantes no se desempeñan principalmente en ocupaciones agrícola-ganaderas (una novedad) y que necesitan una serie de servicios, vías de comunicación y transporte que no podían satisfacerse en pleno campo. Al respecto, debe notarse que la pluriactividad en tanto estrategia de supervivencia en un contexto territorial de explotaciones agropecuarias no es un proceso desconocido en la literatura, la novedad se sitúa, ahora, en establecer cuál es la actividad que las identifica (Muzlera y Pérez Gañán, 2020; López Castro et al., 2011; Murmis, 1998).

El desarrollo de aquella infraestructura beneficiará también a la población vinculada a las explotaciones agrarias del entorno, posibilitando el acceso a bienes de consumo hasta ese difíciles de conseguir. Esto genera, a su vez, una oportunidad de diversificación de la ocupación para satisfacer esa demanda. Cucullo y Murmis llaman a esto “multiocupación” y “múltiple inserción” de la población y de su entorno rural (p. 120), que en Salvador María se viabilizan a través de

ocupaciones paralelas. Así la apicultura, se ha consolidado desde el inicio en la estructura ocupacional local, ya que “se adapta a las capacidades económicas de una población que carece de capitales para inversiones inicialmente mayores” (p. 186). La ocupación en la apicultura en Salvador María ofrece varias ventajas: no requiere de una continua inversión de recursos, permite un tipo novedoso de trabajo “multisituado” que articula diferentes actividades en distintos tiempos y lugares, se sostiene en una intrincada red de relaciones personales (familiares y vecinales con frecuencia) y permite una independencia frente a los propietarios de tierras, quienes la ceden con escaso compromiso de pago. Ventajas que este *nuevo* sujeto del agro puede disfrutar sin abandonar el estatus semiurbano que le proporciona el asentamiento.

En el paisaje agrario actual, los impactos resultantes de la nueva jerarquía de territorialidades en la Pampa Húmeda en los últimos veinte años han dado lugar a procesos que implicaron “la concentración de la tierra en mayores unidades productivas, el arrendamiento de campos agrupados (explotaciones linderas) para agricultura especulativa, el descenso de la demanda de mano de obra agrícola y de los puestos de trabajo en la agroindustria y la disminución del número de explotaciones y de la cantidad de productores”, así como impactos medioambientales negativos (Valenzuela, 2014: 98). Sin embargo, existen ejemplos que cuestionan esta dinámica de desarticulación y empobrecimiento local. Aquí reside la relevancia de este libro, en el que la combinación de historia escrita e historia oral es un ejercicio metodológico imprescindible para entender la complejidad de procesos, sujetos y relaciones del campo argentino en continua (re)construcción. Gloria Cucullu y Miguel Murmis logran visibilizar otras realidades bajo aquella que se presenta como uniforme, revelando también que está lejos de ser una categoría cerrada y homogénea.

Rocío Pérez Gañán

Universidad de Oviedo y Universitat Rovira i Virgili

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2199-5962>

Referencias

- Murmis, M. (1998). El agro argentino: algunos problemas para su análisis. En N. Giarraca y S. Cloquell (Comps.), *Las agriculturas del Mercosur: el papel de los actores sociales* (pp. 205-248). Buenos Aires: La Colmena/CLACSO.
- Muzlera, J. y Pérez Gañán, R. (2020). Tensiones identitarias y lógicas adaptativas en la oferta de servicios agrícolas pampeanos (2009-2015). *Mundo agrario*, 21(48), en prensa.

Rodríguez Molas, R. (1968). *Historia social del gaucho*. Buenos Aires: Marú.

Solberg, C. (1970). *Immigration and Nationalism: Argentina y Chile, 1890-1914*. Austin: University of Texas Press.

Valenzuela, C. (2014). Implicancias del avance de la “frontera” agropecuaria en el Nordeste Argentino en las últimas dos décadas. *Estudios Socioterritoriales*, 2(16), 95-109.

