



ISSN: 2452-5162

**HAAL**

Historia Agraria de América Latina

<https://doi.org/10.53077/haal.v7i01.261>

# **Evolución de los salarios urbanos y el precio de la tierra productiva. El caso argentino y su comparación con Canadá y Estados Unidos (1916-1976)**

**Eduardo Martín Cuesta, Mauro Nahuel Cuk y Ernesto Curvale**

**Eduardo Martín Cuesta** [<https://orcid.org/0000-0002-2017-2278>], Universidad de Buenos Aires. FCE-CEEED. Buenos Aires, Argentina. CONICET-Universidad de Buenos Aires. IIEP, Buenos Aires, Argentina. E-mail: [martin.cuesta@fce.uba.ar](mailto:martin.cuesta@fce.uba.ar)

**Mauro Nahuel Cuk** [<https://orcid.org/0000-0002-5868-3655>], Universidad de Buenos Aires. FCE-CEEED. IIEP. Buenos Aires, Argentina. E-mail: [mauro.cuk@economicas.uba.ar](mailto:mauro.cuk@economicas.uba.ar)

**Ernesto Curvale** [<https://orcid.org/0000-0001-7623-8363>], Universidad de Buenos Aires. FCE-CEEED. IIEP. Buenos Aires, Argentina. E-mail: [ernestocurvale@gmail.com](mailto:ernestocurvale@gmail.com)

**Recepción:** 21 marzo 2025 • **Aceptación:** 15 abril 2026

HAAL es publicada por el **Centro de Estudios de Historia Agraria de América Latina – CEHAL** (<https://www.cehal.cl>), y la **Asociación Latinoamericana de Historia Rural – ALAHR** (<https://alahr.org/>)



### **Resumen**

En este trabajo se presenta y analiza la evolución de la ratio entre salarios urbanos y precio de la tierra triguera para el caso de Argentina, ya que estos indicadores de manera impresionista pueden comportarse como un proxy de la retribución de los factores productivos en el largo plazo. A su vez, se busca comprobar si esta ratio siguió el mismo comportamiento en otros países. Para ello, se realiza una comparación con Canadá y Estados Unidos a fines de evaluar posibles convergencias y/o divergencias en esta ratio, y entender los motivos de estos. En primer lugar, se comprobó una convergencia inicial y un proceso de divergencia de la ratio de Argentina desde mediados del siglo XX. En segundo lugar, se observó que la evolución del precio de la tierra fue similar en los tres países. Finalmente, se constató que los salarios argentinos tuvieron una tendencia diferente a los de otros países.

**Palabras clave:** Convergencia, Precios, Salarios, Tierra, Retribución de factores

## **Evolution of urban wages and the price of productive land: The Argentine case and its comparison with Canada and the United States (1916-1976)**

### **Abstract**

This paper presents and analyzes the evolution of the ratio between urban wages and the price of wheat land in Argentina, as these indicators can act as a proxy for long-term factor returns. It also examines whether this ratio followed the same pattern in other countries. To this end, a comparison is made with Canada and the United States to assess possible convergences and/or divergences in this ratio and to understand their reasons. First, an initial convergence and a process of divergence in Argentina's ratio since the mid-20th century were observed. Second, the evolution of land prices was similar in all three countries. Finally, it was found that Argentine wages followed a different trend than those in other countries.

**Keywords:** Convergence, Prices, Wages, Land, Factor Remuneration

## Introducción

“Por tierra mala no pague ni un peso, por tierra buena pague lo que sea”  
Memorias de Celedonio Pereda (1928)<sup>1</sup>

“Buy land, they are not making it anymore”  
Mark Twain

A comienzos del siglo XX la Argentina tenía una economía fuertemente integrada al mercado mundial a través de la exportación de productos primarios. Su dotación de factores, los cambios tecnológicos y las inversiones en el sector primario y transportes posibilitaron la consolidación de las exportaciones argentinas de carnes y trigo. Este proceso llevó a Argentina a convertirse en uno de los principales exportadores de bienes agropecuarios a nivel global.<sup>2</sup> En términos de ingreso, hacia 1913 Argentina poseía un ingreso per cápita de U\$S 4519, por debajo del de Estados Unidos (U\$S 6308) y Canadá (U\$S 5290), pero por encima de países europeos como Alemania (U\$S 4341) o Francia (U\$S 4147) (Alvaredo, 2010).<sup>3</sup> Acorde a su integración al comercio mundial como exportadora de materias primas y receptora de capitales e inmigración, los cambios en el contexto global impactaron en el desempeño económico. Por ejemplo, la crisis generada por la Primera Guerra Mundial fue sufrida por Argentina con caída del producto y aumento del desempleo. Con la crisis de 1930, además del impacto en la economía local, y en consonancia con los cambios en los paradigmas económicos globales, se implementaron políticas económicas diferentes. Al igual que otros países de la región, se consolidó un modelo orientado hacia el mercado interno con un mayor peso de la producción de manufacturas. Esta industrialización se caracterizó por sustituir importaciones y por el papel central del Estado (Bértola y Ocampo, 2012). Este modelo se extendió hasta mediados de la década de 1970, cuando se produjo un cambio en la orientación de la política económica interna, en línea con los cambios que se estaban produciendo en la economía global, y en la región.

---

<sup>1</sup> Citado en Cuesta (2013). La cuestión de la relación entre los productores agropecuarios y la tierra está cargada de subjetividades. Se cita una charla ocurrida en una reunión social: dijo el productor ganadero: “... entre las medidas intempestivas del gobierno, los impuestos y las regulaciones, hace quince años que pierdo con el campo. Pongo plata de mi bolsillo siempre, además de esfuerzo, tiempo y malasangre”. El interlocutor: “Lo lamento amigo, ¿a cuando lo vende?”. Respuesta: “Nooooo, no puedo venderlo de ninguna manera. ¡Tantos años de esfuerzo y trabajo que le dediqué! Además, es la herencia de mis hijos”.

<sup>2</sup> Para un estudio del comercio exterior argentino véase Rayes (2021).

<sup>3</sup> Los valores están expresados en dólares del año 2000.

De esta forma, la economía argentina presenta dos sectores claramente diferenciados y con distintos niveles de productividad (Diamand, 1972). En primer término, un sector agropecuario, vinculado principalmente a la producción en la Pampa Húmeda, que produce y exporta bienes canasta como el trigo y la carne. En segundo lugar, un sector manufacturero, orientado principalmente al mercado interno y demandante de divisas. A su vez, este tipo de estructura económica estuvo atravesada por una serie de conflictos distributivos (Prebisch, 1963) (Mallon y Sourrouille, 1973), recurrentes crisis en la balanza de pagos conocidas como ciclos de “*Stop and Go*” (Braun y Joy, 1968) y crisis políticas derivadas de la incapacidad de los distintos sectores para implementar un programa político sostenible (Portantiero, 1973).

Teniendo presente estas particularidades de la economía y sociedad argentina, el análisis de los precios relativos de la evolución de los salarios urbanos y el precio de la tierra rural nos permite un acercamiento de largo plazo a las tensiones y conflictos distributivos y un proxy de sus resultados en términos de la retribución de los factores. Sin embargo, el cálculo de la *ratio* nos permite observar otros elementos, además de la desigualdad. Por un lado, veremos el peso de los factores locales e internacionales en la definición de los precios domésticos. Por otro lado, el vínculo entre la evolución de los precios y la capacidad productiva. Finalmente, el análisis comparado de la evolución de los salarios y el precio de la tierra con otros países permite observar si existe convergencia o divergencia en estos indicadores. Es importante resaltar que no se busca realizar un estudio comparado, sino constatar si la evolución de la *ratio*, en Argentina se condice con la evolución en otros países y de no ser así identificar si esto se corresponde a diferencias en el precio de la tierra o en los salarios.<sup>4</sup>

Con esos objetivos, en este trabajo se construyen y presentan series continuas y homogéneas del precio de la tierra productiva y los salarios urbanos no calificados para Argentina, Canadá y los Estados Unidos. La selección de los países y el período (1916-1976) no es casual. La comparación de Argentina con Canadá es un tópico habitual en la historia económica, por diferentes motivos. Y la comparación con Estados Unidos, primera economía del planeta posibilita un marco de referencia. El período seleccionado nos permite trabajar con fuentes continuas y homogéneas evitando empalmes de fuentes disímiles. A su vez, se cubren

---

<sup>4</sup> Otros trabajos han abordado la historia económica argentina en perspectiva comparada, en particular con los países llamados “de colonización reciente” como Australia (Gerchunoff y Fajgelbaum, 2019; Bil, 2024), Canadá (Solberg y Seibert, 1981) y una historia de los tres países en Platt y Di Tella (1985). Otro aporte en términos comparativos es el presentado por Vitelli (2012) quien presenta una historia comparada de la evolución de la economía argentina con relación a Estados Unidos, Australia y Canadá, entre otros. En la misma línea, pero con una fuerte crítica a las políticas económicas tomadas en la Argentina a partir de 1930, se encuentra el trabajo de Cavallo, Domenech y Mundlak (1989).

los principales procesos económicos del siglo XX: la I Guerra Mundial, los “Años Locos”, la Gran Depresión, la Segunda Guerra Mundial, el peronismo, la Industrialización por Sustitución de Importación o Industrialización Dirigida por el Estado (ISI/IDE) y la crisis de la década de 1970.

Contando con el aporte original de estas series, para el período seleccionado, se trabaja con algunas hipótesis principales y secundarias. La pregunta que inicia el trabajo es acerca de si la evolución de los precios y salarios en Argentina estuvo en línea con los internacionales, y en cualquiera de los casos, sus fundamentos. Así, se entiende que la *ratio* entre el precio de la tierra y los salarios sería un proxy general e impresionista de la retribución de los factores en la economía. Esto, considerando que el precio de los factores responde, en el largo plazo, a su productividad total y relativa. Asimismo, se considera que los precios y salarios, en la temporalidad que se considera aquí, reflejan las condiciones de mercado. En Argentina, además, en el corto plazo el precio de la tierra podría estar determinado por otros elementos (tanto cuantitativos como cualitativos). Por ejemplo, las condiciones climáticas y las regulaciones estatales, entre las cuales la del tipo de cambio es no menor (en particular cuando este es múltiple). Con estas hipótesis, se avanza en la comparación internacional, que en principio muestra en qué medida las tendencias globales se reflejan en la economía argentina, y si los niveles de precios están en línea, así como convergencias y divergencias en la *ratio*.

Habiendo introducido el tema, este artículo se estructura a partir de una revisión de los principales aportes y debates sobre la evolución de los precios de la tierra y salarios a nivel global y local. Luego se detallan las fuentes y metodología utilizada para construir las series de precios de la tierra y salarios. Con ello se hace el análisis de los datos, niveles y tendencias, en el contexto económico global, regional y local. Finalmente se presentan unas consideraciones finales y una agenda de trabajo a futuro.

## Estado de la cuestión

La evolución de los salarios, el precio de la tierra y su relación ha concitado la atención de numerosos estudios. Por ejemplo, los trabajos de Williamson (1998), Bértola (2005), Frankema (2010), Anderson (2011), Allen *et al.* (2012), Astorga (2017), Arroyo Abad y Astorga (2017), abordan los niveles, las tendencias y los procesos de convergencia o divergencia a nivel global, en la evolución de salarios, el precio de la tierra y la distribución del ingreso. Para el caso argentino, la metodología propuesta en este trabajo fue utilizada en Gelman y Santilli (2015) para el período 1770-1880 como un *proxy* de la distribución del ingreso. Los autores presentan la *ratio* entre el salario rural y la tierra en la Provincia de Buenos Aires. En base a la misma metodología y apelando a diversas fuentes Cuesta y Cuk (2025) presentan una serie para el largo período 1770-

2022. Por su parte, Grasley y Oxley (2005) analizan el caso de Nueva Zelanda. Allí se analiza la relación entre el precio de las tierras agropecuarias en la zona de Cambridge y los salarios de obreros de la construcción entre los años 1873 y 1939. La *ratio* presenta un crecimiento desde fines del siglo XIX hasta la I Guerra Mundial y un descenso a partir de allí hasta el final del período. Esta evolución, se repite para los casos de Estados Unidos, Australia y Uruguay (Williamson, 2002).

Para Argentina existen grandes aportes en torno a la evolución de los salarios durante el período analizado (Díaz Alejandro, 1975; Llach y Sánchez, 1984; Cuesta y Vence Conti, 2014; Gerchunoff, 2016; Newland y Cuesta, 2017). En general, no exentos de variaciones en los niveles en función de las fuentes primarias consideradas, estos trabajos presentan un crecimiento de los salarios durante los gobiernos radicales (1916-1930), una caída y estancamiento durante la década del treinta; un crecimiento durante el peronismo, particularmente durante sus primeros años, una caída hacia fines de los cincuenta, producto de la devaluación de 1958, y una recuperación durante la década del sesenta que se extendería, con algunos altibajos, hasta mediados de los setenta. En cuanto a su determinación, se puede apreciar que las bruscas variaciones en el salario real se corresponden con la variación del tipo de cambio, más que con cambios en la productividad laboral o general de la economía (Canitrot, 1983; Gerchunoff y Rapetti, 2016).

Con relación a la evolución del precio de la tierra existen menos estudios.<sup>5</sup> Su interpretación también conlleva a otros debates en torno a los factores que inciden en su determinación, pudiendo ser la productividad del factor, el precio presente y esperado de las materias primas producidas en dichas tierras, otras variables económicas como la tasa de interés o el tipo de cambio, factores culturales vinculados al “estatus social” o una combinación de todas ellas. Los economistas clásicos de los siglos XVIII y XIX otorgaron a la tierra un papel central en sus teorías de valor, renta y distribución (Ricardo, 1959; Marx, 2008). Reconocieron que la tierra es un factor de producción peculiar por su oferta fija e inelástica y por las diferencias naturales de fertilidad y ubicación que existen entre parcelas. Dado que la tierra, estrictamente hablando, no tiene un valor de producción (no es producida por el trabajo humano), su precio de mercado se comprende como la capitalización de la renta que genera. Para los clásicos el precio de la tierra tenderá a igualar el valor presente de sus rentas futuras esperadas. La economía neoclásica abandonó la teoría del valor-trabajo clásica y adoptó una teoría subjetiva del valor basada en la utilidad marginal (Marshall, 1954). En este marco, todos los factores, tierra, trabajo y capital son remunerados de acuerdo con su productividad marginal en un contexto de mercados competitivos. La tierra pasó a ser tratada analíticamente de forma similar al capital, como un

---

<sup>5</sup> Contamos con excelentes estudios de precios, mercados y transacciones de tierras desde fines del siglo XIX a comienzos del XX para distintas provincias de la Argentina en Banzato (2013).

activo más cuyo servicio (uso del suelo) tiene un precio determinado por la oferta y la demanda en el mercado de factores. El enfoque neoclásico, por tanto, resalta el papel de variables como la productividad agrícola, los precios de los productos y la tasa de interés. No obstante, desde el punto de vista analítico la determinación del precio de la tierra en el enfoque neoclásico no difiere demasiado del principio clásico de capitalización de la renta.

Un enfoque complementario se presenta en la teoría neo institucionalista impulsada por autores como Douglass North (1991). La nueva economía institucional reitera la importancia de los derechos de propiedad bien definidos y la reducción de costos de transacción para el funcionamiento de los mercados de tierra. De esta forma, la seguridad jurídica en la tenencia de la tierra sería una clave para incentivar las mejoras y dinamizar el mercado de tierras. En contraste, en escenarios de instituciones débiles, la inseguridad sobre la propiedad (falta de títulos claros, riesgo de despojo) puede deprimir el precio de la tierra, pues los compradores descuentan ese riesgo o simplemente hay menos interesados. Por otra parte, la intervención estatal vía subsidios, regulaciones de precios e impuestos también afecta la rentabilidad de la tierra, por lo que el rol de las políticas públicas también afectaría el precio de la tierra.

En cuanto al caso argentino, Ras y Levis (1978) afirman que el precio de mercado de la tierra depende directamente del flujo de ingresos esperados de su explotación. El descuento de dichos ingresos fija el precio que el inversor está dispuesto a pagar y también el precio a que el poseedor anterior está dispuesto a vender (Ras y Levis, 1978: 7). En consecuencia, la tasa de descuento con que se calcula el valor actual de la renta de la tierra es función de la disposición psicológica de compradores y vendedores. En condiciones de libre mercado, las inversiones en tierras compiten en la plaza financiera con un sinnúmero de alternativas. Por lo tanto, se toman en cuenta los costos de oportunidad del capital, cuyas fluctuaciones autónomas pueden influir notoriamente en el mercado de tierras. A pesar de ello, en relación con la evolución en Argentina, destacan hechos anómalos y extraordinarios como el auge de los precios 1973-1976:

Hay coincidencia generalizada en atribuir la brusca valorización de los campos desde 1973 a 1976 a la acción compradora de un grupo nuevo de adquirentes nacionales y extranjeros ajenos en su mayoría al sector agropecuario, quienes comprando ávidamente todo tipo de tierras crearon un “bull market” en la plaza inmobiliaria que subió vertiginosamente. Esta corriente compradora desusada surgía de la acumulación de fuertes capitales en manos de determinados grupos que no podían justificarlos a los efectos impositivos, lo que les impedía canalizarlos hacia las actividades económicas normales. Esto coincidía con la crisis política de gran magnitud que vivió el país. cuyas

derivaciones eran imprevisibles, a la vez que se presentaban difíciles otras posibilidades de inversión por la inflación galopante y el colapso institucional generalizado en esos años. También fueron atraídos hacia la Argentina en ese tiempo, grupos de inversores europeos y africanos alarmados por los cambios políticos que se venían desarrollando en sus países de origen (pp. 19-20).

Por su parte, Perri (1988), quién realiza estimaciones sobre el precio de la tierra en la Provincia de Buenos Aires para el período 1950-1984, afirma que el precio de la tierra depende mayoritariamente del ingreso y en menor medida de variables de tipo monetaria y especulativa.<sup>6</sup>

La evidencia empírica que se presenta en este trabajo a partir de la confección de series de precios de la tierra para Argentina, Canadá y Estados Unidos nos permite sostener que, al menos en el largo plazo, el precio de la tierra se determina a nivel internacional. Esto permite explicar cómo países con instituciones disímiles como los citados presentan una tendencia convergente en el precio de su tierra productiva.

## Fuentes y Metodología

La selección de los precios de la tierra relevados responde a la búsqueda de comparabilidad de un bien tan disímil como puede ser la tierra productiva. Para evitar comparaciones sin sustento se relevaron precios de tierras trigueras para todos los casos. A su vez, tanto Argentina como Canadá y Estados Unidos son grandes productores de trigo, por lo que el precio de las tierras trigueras de cada país puede considerarse como un indicador representativo. Los datos sobre el precio de la tierra triguera, tanto para Argentina como para Estados Unidos, fueron extraídos de Ras y Levis (1978), publicación especializada editada por la Sociedad Rural Argentina.<sup>7</sup> Para el caso argentino los datos provienen de los partidos de Lobería, Tres Arroyos y Benito Juárez, situados al sur de la provincia de Buenos Aires, a precios corrientes expresados en pesos ley 18.188. Para el caso estadounidense se relevaron datos en dólares corrientes de los estados de Kansas y Nebraska, ubicados en el centro del país en la región conocida como *Wheat Belt*. Los datos del precio de la tierra para Canadá fueron extraídos de una publicación estadística oficial de la división de agricultura dependiente del Ministerio de Industria (*Statistics Canada-Catalogue*

---

<sup>6</sup> Estas series han sido utilizadas en trabajos econométricos para evaluar el impacto en los precios de la tierra en función de los cambios en los precios internacionales, las tasas de interés y los cambios en el pbi (Villena y Marchetti, 2002; Lanteri, 2013).

<sup>7</sup> Norberto Ras fue una especialista en temas de economía agropecuaria con numerosas publicaciones, se desempeñó como presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, Miembro del Consejo Superior del INTA, Secretario de la Junta Directiva del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA).



**Mapa 2.** Estados de los Estados Unidos de América

**Fuente:** remarcado sobre el mapa elaborado por el United States Geological Survey (USGS).<sup>10</sup>

En cuanto a los salarios, se utilizaron las remuneraciones en moneda corriente del peón de construcción. Esta elección se justifica por la disponibilidad de datos para todo el período y por ser un salario utilizado en gran parte de los trabajos internacionales sobre precios y salarios (Williamson, 2002). La evolución del salario de los peones en Argentina se contrastó con la evolución del salario de personal de servicio doméstico (Allerand *et al.*, 2020; Curvale, 2023), docentes (Ministerio de Educación, 1976; Curvale, 2022) y el salario medio industrial (Ferrerres, 2010) demostrando ser consistente con la evolución general de los restantes salarios de la economía argentina. El período 1916-1934 es cubierto con los relevamientos de los oficiales del Departamento Nacional del Trabajo (DNT) sobre las remuneraciones diarias en pesos moneda nacional de peones. Los datos para los años 1934-1976 fueron extraídos de los anuarios de la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (varios años) y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos<sup>11</sup> correspondientes a los salarios por hora de peones. Entre los años 1933 y 1945 los datos corresponden a relevamientos de la Dirección de Estadística del DNT y la Secretaría de Trabajo y Previsión. Desde 1945 a 1974 a salarios básicos de convenio, incluido el salario anual complementario (SAC). Los datos de salarios en dólares corrientes para los Estados Unidos corresponden a la categoría de “*Helpers and Laborers*” del rubro de la construcción. Para el intervalo 1907-1967 se utilizaron los datos de número índice 1967=100 de la publicación *Union*

<sup>10</sup> <https://www.usgs.gov/media/images/general-reference-printable-map>

<sup>11</sup> Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (1973; 11-12/1973-1983; 15-16/1976; 721-738).

wages and hours building trades.<sup>12</sup> Estos se convirtieron a dólares en base a los datos del *Handbook of Labor Statistics U.S. Department of Labor. Bureau of Labor Statistics 1979*,<sup>13</sup> de donde también se extrajeron los datos para el intervalo 1967-1974. Los salarios corrientes de Canadá corresponden a la categoría *Labourer* del sector construcciones de la ciudad de Montreal publicados en el *Canada Year Book* (Varios años).

**Mapa 3.** Provincias de Canadá



**Fuente:** remarcado sobre mapa disponible en “The Atlas of Canada”.<sup>14</sup>

Dada la continuidad del signo monetario en Estados Unidos y Canadá la ratio de tierra y salario se obtuvo a partir del cociente entre el precio de la tierra y el salario diario. Para el caso argentino, donde durante el período analizado se experimentaron cambios en el signo monetario,<sup>15</sup> se convirtieron los precios de la tierra y los salarios diarios a pesos moneda nacional (\$mn) y luego se procedió a calcular la ratio. Los precios de la tierra y salarios para cada caso fueron deflactados por el índice de precios de cada país.<sup>16</sup>

<sup>12</sup> Union wages and hours building trades, July 1, 1970, bulletin 1709 U.S dep. o. L P.3.

<sup>13</sup> *Handbook of Labor Statistics U.S. Department of labor bureau of labor statics 1979*. Bulletin 2000, p. 297.

<sup>14</sup> <https://natural-resources.canada.ca/maps-tools-and-publications/maps/atlas-canada/reference-maps/26120#can>

<sup>15</sup> El peso moneda nacional fue el signo monetario desde 1881 hasta 1969 cuando, quitándole dos ceros, fue reemplazado por el peso ley 18.188.

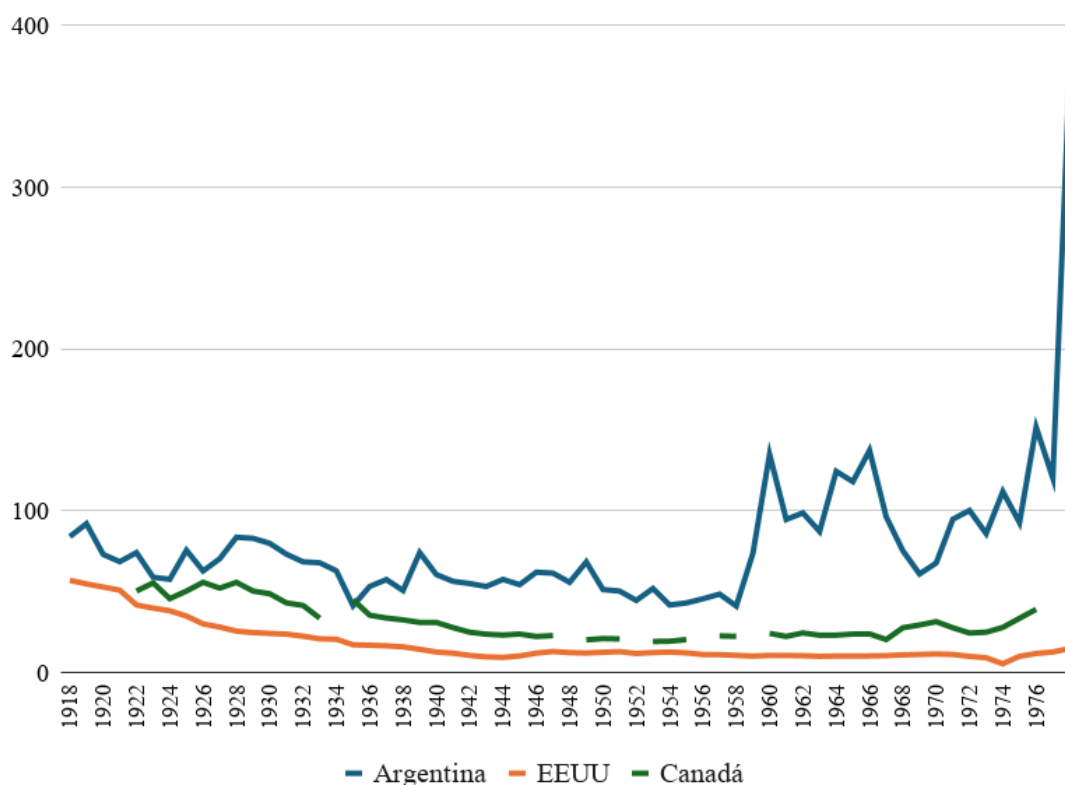
<sup>16</sup> Para Argentina y EE. UU. se utilizaron los índices de precios publicados en Ferreres (2010), y para el caso de Canadá se utilizaron los datos publicados en Statistics Canada (s/f).

## Terratenientes y obreros en la Argentina del siglo XX. Retribuciones sectoriales y comparación internacional

En base a la indagación, recopilación y construcción de series sobre salarios y precios de la tierra descrita en el apartado anterior en esta sección se analizará la evolución comparada de la ratio entre el precio de la tierra y los salarios en Argentina, Estados Unidos y Canadá entre 1916 y 1976. Esto nos permitirá un acercamiento tanto a la evolución en la retribución de los factores como a su convergencia o divergencia. Este último punto cobra importancia en función de los debates sobre el punto de quiebre en torno al desacople de la economía argentina con relación a países como Estados Unidos y Canadá (Vitelli, 2012).

Una vez presentada la ratio y su análisis se presentarán por separado la evolución del precio de la tierra y los salarios para los tres países a fines de analizar las posibles causas en los procesos de convergencia o divergencia.

**Gráfico 1.** Días de trabajo necesarios para adquirir una hectárea de tierra productiva en Argentina, Canadá y Estados Unidos (1916-1976)



**Fuente:** Elaboración propia. Véase el apartado metodología.

Del gráfico 1 se desprenden algunas consideraciones. La *ratio* en Argentina parte de niveles más altos, mientras que en 1916 un obrero argentino debía destinar 95 días de trabajo para adquirir una hectárea, en los Estados Unidos la *ratio* era de 57 días. En cuanto al caso canadiense, la *ratio* se ubica en un intermedio de los niveles de Argentina y Estados Unidos. Las series presentan tres niveles diferenciados, pero con una clara tendencia a la baja durante las primeras décadas. Esta tendencia de caída global en la *ratio* revierte, en parte, el proceso alcista iniciado a fines del siglo XIX (Williamson, 1998). Luego de la crisis de 1930 las *ratios* de Estados Unidos y Canadá continúan la tendencia a la baja mientras que la de Argentina se mantiene algo más estable ubicándose alrededor de los 50 días. A partir de la segunda mitad de la década de 1950 la *ratio* argentina presenta una tendencia alcista distinta a la de los otros dos países, que llega a un máximo de 135 días en el año 1958. En este punto la *ratio* argentina se multiplica por 6 frente a la canadiense y por 12 con relación a la estadounidense. Luego de este período de alza, marcado por fluctuaciones que podrían vincularse a variaciones en el tipo de cambio, la *ratio* argentina desciende hasta 61 días en el año 1967 superando ampliamente a Canadá (12 días) y Estados Unidos (11 días). Luego de esta reducción, la *ratio* comienza un nuevo ciclo ascendente llegando a los 120 días en 1974 y a un máximo histórico de 369 días en 1976. La evidencia presentada sobre desacople de la *ratio* contradice hipótesis previas como la presentada en Cavallo, Domenech y Mundlak (1989) que señalan a la década de 1930 como el punto de quiebre.

En resumen, podemos observar dos momentos claramente diferenciados. En primer lugar, un proceso de cierta convergencia desde comienzos de la serie hasta mediados del siglo XX. A partir de 1956 las *ratios* de Estados Unidos y Canadá continúan su proceso de convergencia y estabilidad mientras que la de Argentina comienza un proceso de ascenso con fuertes variaciones. Dado que los datos observados presentan la relación entre el precio de la tierra y los salarios<sup>17</sup>, las variaciones en la serie pueden responder a fuertes subas en el precio de la tierra, caída en los salarios o la conjunción de ambos procesos (en un contexto de conflictos distributivos). Para dilucidar las causas del desacople de la *ratio* argentina a continuación analizaremos la evolución del precio de la tierra y los salarios en términos comparados.

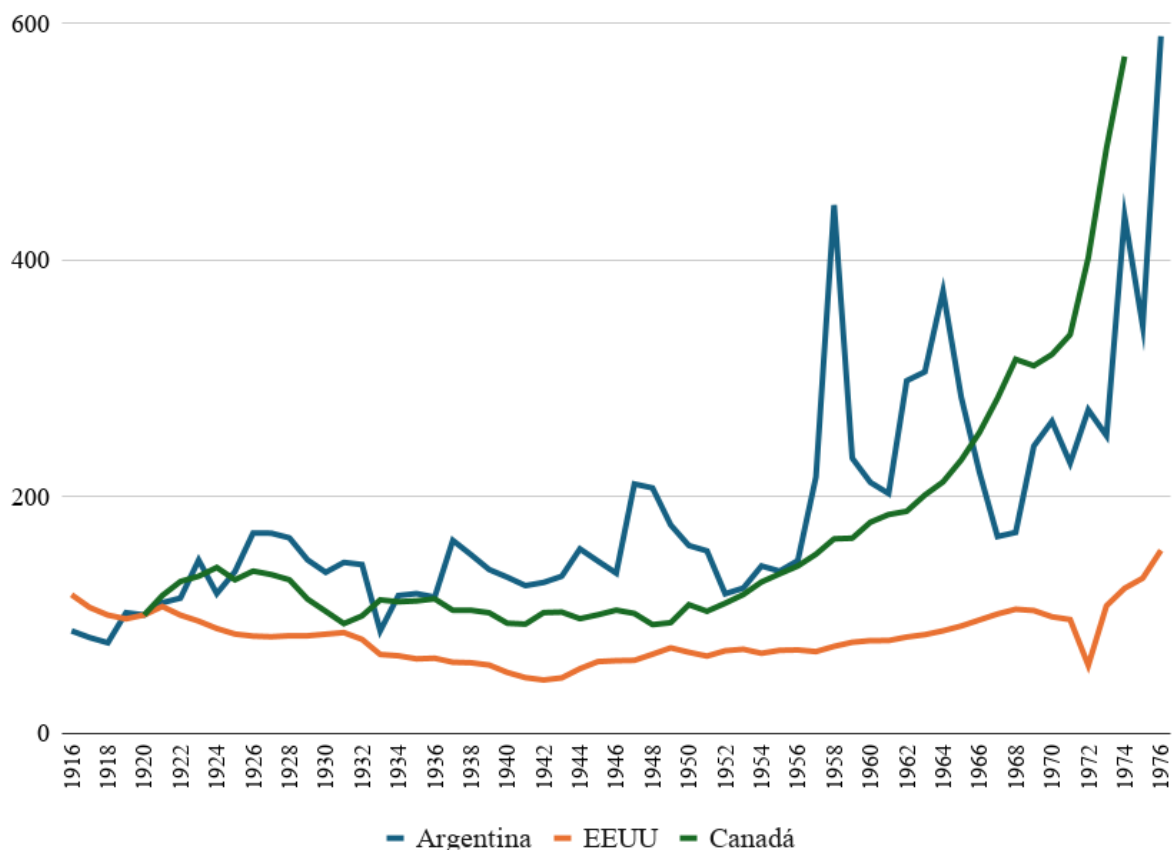
---

<sup>17</sup> Se estimó la correlación entre el logaritmo de la variación del precio de la tierra y el logaritmo de la variación de los salarios -dado que se trata de series no estacionarias- pero no se obtuvieron resultados significativos. También se estimaron regresiones incluyendo otras variables, que no se incluyen en el artículo dado que no se obtuvieron resultados relevantes para los objetivos de este trabajo.

### ***Los precios de la tierra productiva y los salarios en perspectiva comparada***

Debido al desacople observado en la evolución de la *ratio*, y a fines de dilucidar sus causas, en este apartado se presenta la evolución del precio de la tierra en los tres países.

**Gráfico 2.** Índice de la evolución del precio de la tierra productiva triguera en Argentina, Canadá y Estados Unidos a precios constantes, 1916-1976 (base 100=1920)



**Fuente:** Elaboración propia. Véase gráfico 1.

El precio de la tierra en los Estados Unidos presenta una menor volatilidad que en relación a Argentina y Canadá. Experimenta una suave caída hasta comienzos de la década de los cuarenta y una recuperación hasta el final del período que se puede vincular con las mejoras técnicas surgidas producto de la “revolución verde” (Campi, 2011).<sup>18</sup> Cabe destacar la caída puntual en 1973, de pronta recuperación, que devuelve por dicho año los precios a los más bajos de la serie.

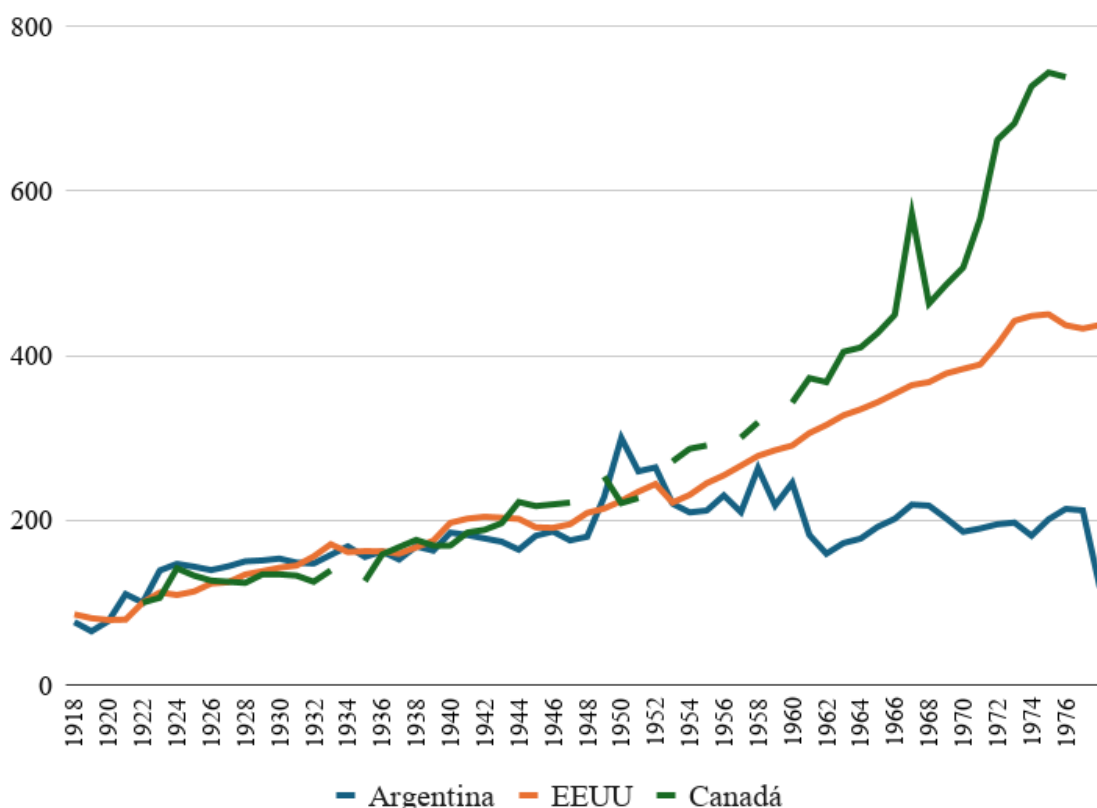
<sup>18</sup> Se denomina revolución verde a un conjunto de transformaciones productivas y tecnológicas vinculadas al sector agropecuario. Entre la segunda posguerra y fines de los '60, impulsaron la productividad a través de la mecanización, el uso extensivo de fertilizantes y plaguicidas y el desarrollo de semillas híbridas y transgénicas entre otros.

En cuanto al precio de la tierra en Canadá, luego del fuerte ascenso de comienzos de los veinte podemos observar una etapa de leve descenso y un proceso de aumento sostenido desde la década de los cincuenta que responde a cambios productivos y a factores monetarios internos (Powell, 2005).

El caso argentino presenta una mayor volatilidad. Se observa una suba en los veinte y una caída producto de la crisis con un piso en 1933. A partir de allí los precios se recuperan hasta 1947. Entre ese año y 1952 caen fuertemente. Esta caída coincide con políticas públicas no favorables respecto de los precios agropecuarios y los arrendamientos rurales, y se agrava por la fuerte sequía de la campaña 1951-1952. Desde ese momento se produce un cambio en las políticas públicas que buscan incentivar al sector agropecuario mediante devaluaciones de la moneda, mejores precios y mejoras técnicas llevadas a cabo por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Más allá de los picos circunstanciales, influidos por factores cambiarios y monetarios, los efectos de las mejoras técnicas se extienden hasta mediados de los sesenta, con una leve caída en la segunda mitad y una nueva recuperación hasta finales del período.

En síntesis, el análisis comparado del precio de la tierra para los tres países demuestra que Estados Unidos presenta un comportamiento menos volátil, con dos ciclos de caída y recuperación. En cuanto a la Argentina y Canadá, ambos países presentan mayor volatilidad y un marcado ascenso desde la década del cincuenta. A pesar de estas similitudes, la diferencia que presentan las ratios de ambos países en el gráfico 1 dan cuenta de procesos diferenciados en relación a la evolución de los precios relativos. Esta situación lleva a pensar que la explicación de la diferencia radica en una desigual evolución de los salarios. Por ello, a continuación, en el gráfico 3, se presenta la evolución de los salarios para Argentina, Estados Unidos y Canadá.

**Gráfico 3.** Índice de evolución de los salarios por día del peón de la construcción en Argentina, Canadá y Estados Unidos a precios constantes, 1916-1976 (base 100=1920)



**Fuente:** Elaboración propia. Véase gráfico 1.

El gráfico 3 presenta evidencia que explica la divergencia en la ratio entre los salarios y el precio de la tierra. Hasta fines de la década del cincuenta la tendencia al alza en los tres países es similar, pero desde ese punto se experimenta una clara divergencia entre los salarios argentinos y los otros dos países. En el caso de Estados Unidos se observa una leve caída durante la segunda mitad de la década de 1910, probablemente como consecuencia de la crisis de la I Guerra Mundial. Luego experimentan un crecimiento prácticamente ininterrumpido hasta 1932 producto, previsiblemente, de la crisis de 1929. Entre mediados de la década de 1930 y la de 1940 se alternan períodos de suave crecimiento con otros de estancamiento. A partir de ese año se produce una tendencia alcista continua hasta 1970, con la excepción de la caída puntual en 1952. A comienzos de los 1970 se acelera el crecimiento y luego se estanca hasta finales del período probablemente influido por el proceso inflacionario desatado a raíz de la crisis del petróleo. En cuanto a los salarios canadienses, su evolución permite distinguir 3 subperíodos. En primer lugar, un leve crecimiento entre las décadas de 1920 y 1950. Luego, un segundo momento de un crecimiento de mayor intensidad entre los cincuenta y mediados de los sesenta y finalmente un

tercer momento de crecimiento exponencial y de convergencia con los salarios norteamericanos debido a los factores monetarios antes descritos entre mediados de los sesenta y mediados de la década de 1970.

En el caso argentino, los salarios presentan un crecimiento considerable durante la primera mitad de la década de 1920, pero luego alternan años de crecimiento con otros de caída, retomando cierta tendencia alcista hacia finales de la década. La crisis del treinta genera una leve caída y luego estancamiento. A partir de 1944 se produce un alza hasta alcanzar el nivel más alto en 1950. Luego de la caída producto de la crisis de 1952 se presenta una leve recuperación que, con altibajos, se extiende hasta 1958. A partir de ese año los salarios caen fuertemente producto de la devaluación de 1959. La década del sesenta presenta una leve mejora, no exenta de algunas oscilaciones, pero en franco desacople con respecto a la evolución de los restantes países. A diferencia del caso de la tierra, cuyos precios parecen seguir la evolución de los internacionales, desde la segunda mitad del siglo los salarios en Argentina se encuentran desacoplados de los internacionales. De esta forma, el aumento en la *ratio* entre la tierra y el trabajo se explica por el acompañamiento de la tierra del crecimiento de los precios internacionales y el estancamiento de los salarios con relación a los de otros países. Así como los salarios divergen, las *ratios* encontradas también presentan distintas tendencias. En parte, esta divergencia de Argentina respecto de los demás países podría deberse a la menor productividad de la economía argentina. Vitelli (2012) compara la evolución de la productividad argentina con la de EE. UU. entre 1950 y 1970 y comprueba un relativo estancamiento. Esta situación llevó a los contemporáneos a ensayar diferentes proyectos con el objetivo de reducir esta brecha (Jáuregui, 2012). En cualquier caso, ante un menor ritmo de crecimiento general de la economía argentina respecto de la estadounidense y la canadiense, el sostenimiento del precio de la tierra da cuenta de un conflicto distributivo. El sostenimiento del precio de la tierra en niveles internacionales daría cuenta de una renta de la tierra también en línea con los globales. Así, ante un menor ritmo de crecimiento, los otros sectores de la economía deberían haber visto una reducción más que proporcional al menor crecimiento. El estancamiento de los salarios da cuenta de este fenómeno.

## Consideraciones finales

A lo largo de este trabajo se ha presentado un desarrollo de series de precios de la tierra triguera y de los salarios básicos de obreros no calificados de la construcción de tres países (Argentina, Canadá y Estados Unidos) entre 1916 y 1976. En base a ello se calculó la *ratio* de cuántos días de trabajo asalariado se necesitaban para comprar una hectárea de dicha tierra. Esta *ratio* es indicativa en el largo plazo de la evolución de la retribución de los factores, a grandes rasgos, así como también una perspectiva impresionista acerca de posibles desigualdades y los conflictos

distributivos. La elección de los países comparó la evolución de estas series con un país que se considera similar a la Argentina (Canadá), y con Estados Unidos en busca de observar las posibles convergencias y divergencias del precio de la tierra y los salarios entre la mayor economía mundial y la Argentina. El período seleccionado obedece a analizar los posibles impactos de procesos de largo plazo en el siglo XX, así como el corto y medio plazo como las dos guerras mundiales, la Gran Depresión y el boom de la segunda posguerra.

Comparadas las *ratios* del precio de tierra/salarios en los tres países se observó que, hasta mediados del siglo XX la evolución y tendencias eran similares. Aunque hacían falta más días de trabajo en Argentina para comprar una hectárea de tierra triguera que en los otros. Sin embargo, luego de 1956 queda claro un proceso de fuerte divergencia de la *ratio* en Argentina con respecto a los demás, incrementando la diferencia varias veces, y con mayor volatilidad. Cabría entonces preguntarse la razón del cambio de la tendencia y el porqué de la diferencia de niveles. Las investigaciones sobre el sector rural argentino han ensayado distintas explicaciones para este fenómeno. Algunas de ellas, destacan el nivel internacional de la rentabilidad de la tierra mientras que otras se centran en la evolución de los salarios. En períodos más recientes, se ha destacado el rol de la tierra como reserva de valor ante aumentos inflacionarios. Finalmente, para algunos períodos en particular se han ensayado hipótesis *ad hoc*. Por ejemplo, Ras y Levis (1978) destacan la importancia de las inversiones africanas a comienzos de la década de 1970. Al intentar analizar las causas de la divergencia en la *ratio* descomponiendo la evolución del precio de la tierra y los salarios se observó que esta respondía a la particular evolución salarial argentina desde la segunda mitad de los cincuenta.

Habiendo analizado los datos y series construidas en este artículo de los precios de la tierra y los salarios en tres países, queda claro que el factor trabajo en Argentina queda rezagado con respecto al factor tierra en el largo plazo desde mediados de la década del cincuenta. Asimismo, el precio de la tierra estuvo a nivel internacional (en parte por producir bienes transables) y, por ende, es la evolución de los salarios lo que explica la divergencia. De lo anterior surgen algunas hipótesis para trabajar a futuro acerca del motivo por el cual se produce esta divergencia en los salarios, mientras que el precio de la tierra tiene una evolución similar a nivel internacional, y que podrían indicar un patrón de crecimiento con desigualdad. Una primera estriba en la posibilidad de que haya disminuido relativamente la productividad general de la economía. Una segunda podría ser explicativa a partir de una caída de la productividad del factor trabajo en general, o de un sector en particular.

## Agradecimientos

Agradecemos las lecturas, comentarios y sugerencias de los revisores anónimos de la revista y de los colegas de los proyectos UBACYT 20020190100058BA y PIP CONICET 11220220100443CO, en los cuales se enmarca este trabajo. Cualquier falencia en este trabajo es exclusiva responsabilidad de los autores.

## Referencias

### Fuentes

Dirección Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina (1947). *Síntesis estadística mensual de la República Argentina*, n° 3, marzo, pp. 2 a 7.

### Bibliografía

- Allerand, M.; Cuesta, E. M. y Curvale, E. (2020). El salario de las trabajadoras domésticas en Argentina, 1908-1956. *Femeris: Revista multidisciplinar de estudios de género*, 5(3), 46-61.
- Allen, R. C.; Murphy, T. E. & Schneider, E. B. (2012). The Colonial Origins of the Divergence in the Americas: A Labor Market Approach. *The Journal of Economic History*, 72(4), 863-894.
- Alvaredo, F. (2010). The rich in Argentina over the twentieth century 1932-2004. En A. B. Atkinson (Ed.), *Top incomes. A global perspective* (pp. 253-298). Oxford University Press.
- Anderson, E. (2011). Globalization and wage inequalities, 1870-1970. *European Review of Economic History*, 5, 91-118.
- Astorga, P. (2017). Real Wages and Skill Premiums in Latin America, 1900-2011. *Revista de Historia Económica-Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 3(35), 319-353.
- Arroyo Abad, L. y Astorga, P. (2017). Latin America earnings inequality in the long run. *Cliometrica*, (11), 349-374.
- Banzato, G. (Dir.) (2013). *Tierras Rurales. Políticas, transacciones y mercados en Argentina, 1780-1914*. Rosario: Prohistoria.

- Bértola, L. (2005). A 50 años de la curva de Kuznets. Crecimiento económico y distribución del ingreso en Uruguay y otras economías de nuevo asentamiento desde 1870. *Investigaciones de Historia Económica*, 3, 135-176.
- Beker, V. A. (1969). Elasticidad de oferta de la producción agropecuaria: trigo, maíz y carne vacuna. *Económica*, 15(2), 145-181. Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/Economica/article/view/8977>.
- Bil, D. (2024). Aproximación A La Dinámica Exportadora De Australia Reciente. Un Ejercicio De Comparación Con Argentina. *Regional and Sectoral Economic Studies, Euro-American Association of Economic Development*, 24(1), 111-128.
- Braun, O. y Joy, L. (1968). A model of economic stagnation: a case study of the Argentine economy. *The Economic Journal*, 78(312), 868-887.
- Campi, M. (2011). *Tierra, tecnología e innovación. El desarrollo agrario pampeano en el largo plazo, 1860-2007*. Prometeo: Buenos Aires.
- Canada Year Book (varios años). Dominion Bureau Of Statistics.
- Colomé, R. A. (1967). *La oferta agropecuaria de la región pampeana*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba. Publicada como Funciones de oferta agropecuaria en la región pampeana en el período 1940-1960, Banco de la provincia de Córdoba.
- Cortés Conde, R. (1997). *La economía argentina en el largo plazo (siglos XIX y XX)*. Sudamericana.
- Cottely, E. (1990). Enigmas de la política cambiaria. *Boletín Informativo Techint*, N° 262, Mar-abr.
- Cuesta, E. M. (2013). Celedonio Pereda: Patrones de inversión de un gran empresario de la Argentina próspera. *Revista de Instituciones, Ideas y Mercados*, (58), 79-100.
- Cuesta E. M. y Vence Conti, A. (2014). Políticas laborales y salarios durante el primer radicalismo y el primer peronismo (1916-1955). *Revista de Economía Política e Historia Económica*, año 10, (32), 275-300.
- Cuesta, E. M. (2019). Evolución patrimonial y rentabilidad de un grupo empresarial rural: Los Pereda (1888-1945). *História econômica & história de empresas*, 22, (1), 143-171.
- Cuesta, E. M. y Cuk, M. (2025). Evolución de los precios relativos y los salarios reales en el espacio argentino (siglos XVI al XXI). En G. Banzato y E. M. Cuesta (Dirs.), *Historia económica de Argentina (siglos XVI a XXI)*. Editorial UJAEN.
- Curvale, E. (2022). Evolución salarial de las trabajadoras domésticas y las maestras en la Ciudad de Buenos Aires durante la primera mitad del siglo XX. Ponencia presentada en las *XVIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*.
- Curvale, E. (2023). El salario de las trabajadoras domésticas antes y después del Estatuto del servicio doméstico (1908-1975). Ponencia presentada en las *XXVIII Jornadas de Historia Económica*.
- Diamand, M. (1972). La estructura productiva desequilibrada argentina y el tipo de cambio. *Desarrollo Económico*, 12(45).
- Díaz Alejandro, C. (1975). *Ensayos sobre la historia económica argentina*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Dirección General de Estadísticas de la Nación (1924). *El costo de la vida y el poder de compra de la moneda*. Buenos Aires.
- Dirección Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina (1959). *Anuario Estadístico de la República Argentina 1957*, DNEyC, Buenos Aires.
- Dirección Nacional de Estadística y Censos (1963). *Costo de nivel de vida en la Capital Federal de 1961*, DNEyC, Buenos Aires.
- Departamento Nacional del Trabajo, Crónica Mensual (1938-1940). Buenos Aires
- Emery, H.; Inwood, K. y Thille, H. (2007). Hecksher-Ohlin in Canada: New estimates of regional wages and land prices. *Australian Economic History Review*, 47(1), 22-48.
- Ferrer, A. (1973). *La economía argentina las etapas de su desarrollo y problemas actuales*. Buenos Aires: FCE.
- Ferreres, O. (2005). *Dos siglos de economía argentina*. Buenos Aires: NorteSur.
- Frankema, E. (2010). Reconstructing labor income shares in Argentina, Brazil and Mexico, 1870-2000. *Revista de Historia Económica*, (28), 343-374.
- Fulginiti, L. & Perrin, R. (1990). Argentine Agricultural Policy in a Multiple-Input, Multiple-Output Framework. *American Journal of Agricultural Economics*, 72(2), 279-288.
- Gelman, J. y Santilli, D. (2015). Salarios y precio de los factores en Buenos Aires, 1770-1880: Una aproximación a la distribución funcional del ingreso en el largo plazo. *Revista de Historia Económica*, 33, 153-186.
- Gerchunoff, P. (2016). *El eslabón perdido. La economía política de los gobiernos radicales (1916-1930)*. Buenos Aires: Edhasa.
- Gerchunoff, P. y Fajgelbaum, P. (2019). *¿Por qué Argentina no fue Australia? Historia de una obsesión por lo que no fuimos, ni somos, pero... ¿seremos?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giberti, H. (1962). El desarrollo agropecuario. *Desarrollo Económico*, 2(1), 65-126.
- Girbal de Blacha, N. (1982). *Historia de la agricultura argentina a fines del siglo XIX (1890-1900)*. Buenos Aires: FECYC.
- Greasley, D. & Oxley, L. (2005). Refrigeration and distribution: New Zealand land prices and real wages 1873-1939. *Australian Economic History Review*, 45(1), 23-44.
- Handbook of Labor Statistics U.S.* (1979) Department of labor bureau of labor statics, Bulletin 2000.
- Jarvis, L. S. (1974). Cattle as capital goods and ranchers as portfolio managers: an application to the Argentine cattle sector. *Journal of Political Economy*, 82(3), 489-520.
- Jáuregui, A. (2012). La productividad del trabajo: otra “batalla” del desarrollismo (1955-1962). *Anuario CEEED*, año 4, (4), 191-228.
- Lanata Briones, C. T. (2020). Una nueva estimación del índice del costo de vida, Argentina 1912-1932. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, (53). <https://doi.org/10.34096/bol.rav.n53.8006>
- Lanteri, L. (2013). Comportamiento de los precios reales de la tierra agrícola en la Argentina y en los Estados Unidos, 1960-2012. *Atlantic Review of Economics: Revista Atlántica de Economía*, 2(1), 5-22.

- Lema, D. (2020). Políticas agropecuarias y tecnología en el sector rural. En Cortés Conde *et al.* (Comps.), *La economía de Perón (1945-1955). Una historia económica*. Buenos Aires: Edhasa.
- Mallon, R. y Sourrouille, J. (1976). *La política económica en una sociedad conflictiva. El caso argentino*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Marshall, A. (1954). *Principios de economía un tratado de introducción*. Madrid: Aguilar.
- Martínez de Hoz, J. A. (1967). *La agricultura y la ganadería argentina en el período 1930-1960*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Martínez de Hoz, J. A. (1981). *Bases para una Argentina moderna*. Buenos Aires: Emecé.
- Marx, K. (2008). *El Capital. Crítica de la Economía política*. México D.F.: Siglo XXI.
- Míguez, E. (1985). *Las tierras de los ingleses en Argentina*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Míguez, E. (2008). *Historia económica de la Argentina. De la conquista a la crisis de 1930*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Míguez, E. (2017a). Del feudalismo al capitalismo agrario: ¿el fin de la historia...agraria? *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*, (46), 180-204
- Míguez, E. (2017b). Respuesta a los comentarios de Osvaldo Barsky y Juan Manuel Palacio. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*, (46), 229-240.
- Ministerio de Cultura y Educación (1976). *Evolución de los salarios docentes, 1906-1975*. Buenos Aires.
- Mundlak, J.; Cavallo, D. & Domenech, R. (1989). *Agriculture and economic growth in Argentina, 1913-84* (Research Report). International Food Policy Research Institute.
- Newland, C. y Cuesta, E. M. (2017). Peronismo y salarios reales: Otra mirada al período 1939-1956. *Investigaciones y Ensayos, Academia Nacional de la Historia*, (64).
- North, D. (1991). Institutions. *Journal of Economic Perspectives*, 5(1), 97-112.
- Olivera, J. (1967). Aspectos dinámicos de la inflación estructural. *Desarrollo Económico*, 7(27).
- Perri, G. (1988). Principales determinantes de los precios de la tierra en la zona pampeana, 1950-1980. *Estudios Económicos*, (11/12).
- Platt, D. C. M. & Di Tella, G. (1985). *Argentina, Australia and Canada: Studies in Comparative Development, 1870-1965*. London-Oxford: Macmillan-St. Antony's College.
- Powell, J. (2005). *A History of the Canadian Dollar*. Ontario: Bank of Canada.
- Prebisch, R. (1963). *Hacia una dinámica del desarrollo Latinoamericano*. México: FCE.
- Ras, N. y Levis, R. (1978). *El Precio de la Tierra Su evolución entre los años 1916 y 1978*. Buenos Aires: Sociedad Rural Argentina.
- Rayes, A. (2021). Temas y problemas del comercio exterior sudamericano en perspectiva histórica. *Anuario del CEEED*, (16), 165-177.
- Reca, L. (1967). Determinantes de la Oferta Agropecuaria en la Argentina 1935-1966. *Estudios sobre la Economía Argentina, Instituto de Investigaciones Económicas de la CGE*, (5).
- Ricardo, D. (1959). *Principios de economía política y de tributación*. Madrid: Aguilar.
- Solberg, C. y Seibert, S. (1981). Argentina y Canadá: Una perspectiva comparada sobre su desarrollo económico, 1919-1939. *Desarrollo Económico*, 21(82), 191-211.

- Statistics Canada (s/f). Table 18-10-0005-01 Consumer Price Index, annual average, not seasonally adjusted. <https://doi.org/10.25318/1810000501-eng>
- Sturzenegger, A. (2007). Discriminación al agro en Argentina 1960-2005. *Anales de la XLII Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política Bahía Blanca*.
- Union wages and hours building trades* (1970). U.S. Department of Labor Bureau of Labor Statistics, Bulletin 1709.
- Vázquez Presedo, V. (1971). *Estadísticas históricas argentinas*. Buenos Aires: Macchi.
- Villena, S. y Marchetti, J. M. (2002). *El Valor de los campos en la Argentina*. Tesis de Maestría en Agronegocios de la Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de la Argentina (UCEMA).
- Vitelli, G. (2012). *Los dos siglos de la Argentina: Historia económica comparada*. Buenos Aires: UNQ.
- Williamson, J. G. (1998). Real Wages and Relative Factor Prices in the Third World 1820-1940: Latin America. *HIER Discussion Paper* 1.853, 1998.